

ДО

Членовете на УС на КИИП

Председателя на УС на КИИП

Инж.Марин Гергов



ДО

Членовете на КС на КИИП

Председателя на Контролния съвет на КИИП

Инж.Георги Симеонов

ДО

Членовете на КДП

Председателя на Комисията по дисциплинарно производство

Инж. Серафим Александров.

Предложение от инж.Георги Кордов и колеги инженери, членове на КИИП за включване в т. 5,7 и 8 на Дневния ред на ОС на КИИП / 25-26 юни 2022 г., и **допълнения към докладите на УС,КС и КДП**, решенията на ръководните органи на КИИП относно извършените **незаконсъобразни заповеди и извършените противоуставни дейности в КИИП за периода 14.04.2020 – 27.09.2020г.**

Включване на нова т.10 – Обсъждане на становищата и решенията на УС,КС и КДП относно периода 14.04.2020 – 27.09.2020г. след като има вече нововъзникнали факти и обстоятелства след ОС на КИИП от 2020г.

Уважаеми председатели на УС,КС и КДП

Във връзка с нововъзникнали факти и обстоятелства след ОС на КИИП от 2020г., Ви уведомявам за вече доказани извършени незаконни и противоуставни действия от страна на тогавашния председател на КИИП инж. Иван Каралеев за периода: 14.04.2020 – 27.09.2020г.

Във връзка с това настояваме в Докладите на УС, КС и КДП да излязат с решения относно извършени деяния, довели до структурна дезорганизация, а от там и до незаконсъобразни решения за разходване на финансовите средства в КИИП, в резултат на което и до загуба на доверие в спазването на законността в КИИП.

Предлагаме в Докладите на УС, КС и КДП да бъдат включени и решенията на УС,КС и КДП, касаещи периода 14.04.2020 – 27.09.2020г. който период са извършени нарушенията на ЗКАИИП и Устава на КИИП и още на редица нормативни и поднормативни актове.

МОТИВИ И ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО:

1./ На проведеното ОС на КИИП на 26-27.09.2020г. този период не е обсъждан. Приет е отчет за 2019г., а периода 14.04.2020 – 27.09.2020г. не е обсъждан, според изказвания на ОС, че не са излезли още решенията на съда по заведените дела.

2./ В периода след 27.09.2020 и до днес възникнаха нови факти и обстоятелства, доказващи извършените нарушения на Закона и Устава на КИИП, които влизат в отчетния период на настоящия мандат на управителните органи на КИИП.

ОСНОВНО- с РЕШЕНИЕ от м.април 2022г. по гр.д. № 22040/2021 г. пореден състав на Българския съд -СРС потвърждава, че предходното Решение на СРС от 22.02.2021 г. по гр.д. № 17591/2021 г., което признава УВОЛНЕНИЕТО ми като председател на РК София-град на дата 14.04.2020г. ЗА НЕЗАКОННО, е валидно и правилно. Ищец по това съдебно дело е г-н Стефан Кинарев, който съдът изрично е преценил обаче, че не е легитимиран да води иска. Делото се води от г-н Стефан Кинарев срещу КИИП и срещу мен Г.Кордов.

3./ В периода след 27.09.2020 г., се появяват активни деяния на г-н Стефан Кинарев в опити да изкара „незаконното-законно“ и с тези опити се подкопава още повече авторитета на КИИП пред редица институции, до които г-н Стефан Кинарев изпраща сигнали, молби до Прокуратурата, до СРС, а вероятно и други места за които явно ще узнаем по-късно и редица др. Нанасят се и репутационни щети за КИИП не само пред официални институции, с които се увреждаща авторитета на КИИП, но и пред много от собствените й членове.

4./ Представям Хронология на деянията свързани с незаконното ми уволнение като председател РК София-град, така и с уволнението и на още 15 председатели Регионални колегии на КИИП с начална дата 14.04.2020г. Оставям да говорят основни факти, изброени както следва:

Факт 1./ На дата 05.05. 2020г. инж. Георги Кордов завежда дело в СРС срещу заповед 021/14.04.2020г. за незаконно уволнение поради нарушаване Закона за камарите и Устава на КИИП. В исквата ми молба е записано:

„... През цялото време на трудовото правоотношение и до получаването на Заповед № КИИП-ЦУ-021/14.04.2020 г. за прекратяване на трудовото му правоотношение, издадена от инж. Иван Каралеев - Председател на Управителния съвет („УС“) на Камарата – ищецът съвестно, коректно, отговорно и лоялно е изпълнявал трудовите си задължения. Заповед № КИИП-ЦУ-021/14.04.2020 г. за прекратяване на трудовото правоотношение на инж. Кордов е незаконносъобразна и, респективно – уволнението му е незаконно и следва да бъде отменено. ...“

Основен мотив за делото: Председателят на КИИП инж.Иван Каралеев няма право да уволнява или назначава председатели на РК, в случая на РК София-град, преди да е минало Общото отчетно-изборно Събрание на КИИП. ОС на КИИП се проведе на 26-27.09.2020г., а председателят уволни 16 председатели на РК на 14.04.2020г., т.е. близо 6 /шест/ месеца предварително и в грубо нарушение на ЗКАИИП и Устава на КИИП. **Следствие:** Съответно председателят Ив.Каралеев назначава незаконно и нови председатели на РК / в моя случай на КИИП РК София-град/.

Факт 2./ На дата 22.02.2021 г. излиза Решение на СРС с което Заповедта на Ив.Каралеев от 14.04.2020г. е обявена за „незаконна“. Прилагам извадка от решението:

При горните съображения и на основание чл. 235 от ГПК
Софийски районен съд

Р Е Ш Е Н И Е

ПРИЗНАВА за незаконно и **ОТМЕНЯ** на основание чл.344, ал.1, т.1 предл. първо и второ извършеното със заповед № КИИП-ЦУ-021/14.04.2020г. на Председателя на УС на КИИП - др инж Каралеев на основание на чл 324, ал.1 от КТ във връзка с чл 312, т.1 и т.3 от Устава на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране „уволнение“ от датата 14.04.2020г. на инж Георги Кордов, ЕГН 111149024 на длъжност „Председател на Регионална колегия – София град“, НКПД 11149024 и

ВЪЗСТАНОВЯВА на основание чл 344, ал.1, т.2 от КТ Георги Кордов, ЕГН 111149024 на длъжността при ответника Камара на инженерите в инвестиционното проектиране, БУЛСТАТ 131171235 със седалище в гр София и адрес бул Христо Смирненски 1, ет 4, чрез управителя Иван Каралеев длъжност " „Председател на съставни организации“ с код по НКПД 11149024, при пълно работно време и размер на основното му месечно възнаграждение от 1840 лева и допълнително такова от 0.6 %.

Виж ПРИЛОЖЕНИЕ: Решение на съда. Окончателно решението влиза в сила от 15.04.2021г. Още на дата 08.03.2020г., с Уведомително писмо Вх.Н в КИИП/08.03.2020г. Инж.Г.Кордов е уведомил УС на КИИП, че не взема обезщетението от 13 х.лв., а го оставя в КИИП за Фонд „Защита на ЗКАИИП и Устава- Антикорупция“. Не е известно досега – дали този фонд е учреден.

Факт 3./ Със заповеди на новия председател на КИИП на дата 28.02.2021г. инж. Г.Кордов е „назначен за председател на КИИП София-град и с последваща заповед, в същия ден 28.02.2021г., е уволнен.“ Оказва,че в този ден в КИИП София-град е имало двама председатели. Кодекса на труда -КТ изисква при възстановяване на работа първо да се извърши уволнение на неправомерно заемащия длъжността и след това назначаване на възстановения. Няма да коментирам възникналите обстоятелства и само от уважение към нашата организация КИИП не съм обжалвал тези заповеди. За мен е било важно моралното удовлетворение, че са доказани незаконните действия на предходния председател Ив.Каралеев и ако в КИИП има контролни органи да му бъде потърсена съответната отговорност, защото своеволието което той е извършил може да има повторение, ако не бъде санкционирано.

Факт 4./ В изпълнение на съдебно решение от 14.04.2021 г. г-н Стефан Кинарев не бива уволнен и остава на длъжността си. Обаче за периода 20.05.2020г. до 26-27.09.2020г. когато г-н Стефан Кинарев шест месеца предсрочно е „назначен“ в РК София-град, се извършват финансови разходи с нелегитимни решения на назначено поетапно регионално ръководство в размер на няколко десетки хиляди левове и пак в нарушения на ЗКАИИП и Устава на КИИП.

Факт 5./ През м. април 2021г. е подаден сигнал в Прокуратурата с неясни обвинения относно съдебното решение , доказващо незаконността на заповед на 021/14.04.2020г., издадена от Иван Каралеев !

Дал съм показания в СДВР и изразил своето възмущение срещу клеветите отправяни в този сигнал и съм представил решението на Българския съд, като очевидно с оглед на факта, че повече от година по-късно по същия няма движение, органите на СДВР също са прозряли липсата на каквито и да е основания в него.

Ако ръководните органи поискат и това е необходимо ще им предам телефонния номер и името на следователя, за да се убедят в достоверността на изложеното. В подкрепа авторитета на КИИП показания е дал инж. Румен Иванов, зам.-председател на РК Варна и е представил опровержения на клеветите на Стефан Кинарев, както и е описал извършваните действия в КИИП за този 6-месечен период.

Следващ Факт 5./ През м. 08.2021г. Стефан Кинарев завежда дело срещу КИИП и Георги Кордов за обявяване за нищожно решение на Българския съд от 14.04.2020г.

Факт.6./ С решение на Софийски районен съд СРС от м.04.2022г. по делото водено от Стефан Кинарев се потвърждава легитимността на решението от 14.04.2020г. за незаконната заповед на Иван Каралеев, както и нелегитимността на Стефан Кинарев да води делото. Всеки момент се очаква решението да излезе на страницата на СРС и аз като страна съм уведомен.

Факт.7./ Адвокат на Стефан Кинарев в делото срещу КИИП и Георги Кордов е адв. Албена Драганова. Същата адвокатка, която е била адвокат на КИИП срещу Георги Кордов. Т.е. адвокатката Драганова е едновременно била адвокат на КИИП, а след това и срещу КИИП ?!!!

Факт 8./ Хонорарът на адв. Драганова 2 размер на 1551.лв в делото на Г.Кордов срещу Заповед 021/14.04.2020г. е изплатен от РК София-град на през м.07.2020г. Налице е официален отговор от инж.Марин Гергов на мой писмен въпрос дали са изплащани хонорари на адв.Драганова от КИИП София-град. Писмото с отговора е заведено в офиса на КИИП. Хонорарът се изплаща от КИИП София-град, която не е била страна по делото !!!

Защо при дело по което РК София-град не е страна, РК София-град поема разходите за адв. Дрганова?!! Последвалите действия от 2021 и 2022 години донякъде обясняват защо.

„Дребна“ подробност е,че този хонорар е платен, не за делото което води Г.Кордов, а за друго дело с друг подобен номер, което няма нищо общо с камарата, а е обявено за такова ?!?!

Всичко това може да се провери в архивите и счетоводството на КИИП.

Факт 9./ От 2021, а вероятно и досега се разпространяват писма-анонимки до редица официални институции в РБългария изпълнени с манипулативни твърдения и клевети – които се подадени от „група инженери“, която „група инженери“ са посочили свой адрес: София, бул.Ал.Стамболийски 51, т.е. адреса на РК КИИП София-град. Вероятно са изпращани и отговори на някои институции до този адрес. А всъщност сигналът хем е полу-анонимен, хем адресът е в РК София-град. При поискване такова „писмо“ ще бъде представено или може да бъде изискано от съответната институция, както и ще могат да се направят съветни сравнения.

И с тези „писма-анонимки“ се продължава с неверни твърдения да се вреди на репутацията на КИИП пред държавни и професионални органи, с което се нарушава и грубо Устава на КИИП ! Кой стои за всичко това – отговорът е ясен !

Възникват и други важни въпроси, които са за ОС на КИИП като:

Въпрос: Относно и последвали неправомерни назначения, кой носи отговорност за изплатените в този период заплати ?

Въпрос: Относно състоятелността на редицата заведени дела - кой ще поеме отговорността за завеждането им, защото дали са основателни или не хонорарите към доверения най-вече на администрацията адвокат през този период вероятно са изплащани в пълен размер ?

Тук съм посочил някои основни факти. В състояние съм да предства и още редица документи, които са се появили през този 2-годишен период по всяко време.

Уважаеми председатели на УС, КС и КДП,

Очакваме вашите решения по изложените факти, КАКТО И ДОБАВКИТЕ В ДОКЛАДИТЕ относно закононарушенията извършени в периода 14.04.2020 – 27.09.2020г. , които да бъдат представени на обсъждане по време на ОС НА КИИП за 25-26 юни 2022 г.

Тези Ваши решения ще предопределят и бъдещият път на КИИП – в съответствие със ЗКАИИП и Устава на КИИП или в разрез с тях.

С Уважение:

Инж.Г.Кордов
Член на КИИП
Делегат на ОС на КИИП, РК София-град

Колеги инженери проеканти от КИИП

/При поискване ще Ви бъдат известени и имената на колегите, които стоят зад каузата за законност в КИИП./

23/05/2022 год.

РЕШЕНИЕ ⁴⁹²⁵⁰
гр. София, 22.02.2020г.
В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, III ГО, 144 състав,

На двадесет и шести януари две хиляди, двадесет и първа година
в публично заседание на

в следния състав:

Председател: Светлана Рачева-Янева

При секретар: Павлина Бенкова

Като изслуша докладваното от съдия Рачева-Янева гр. дело №
17591/ 2020г. по описа на СРС и за да се произнесе взе в предвид
следното:

Производството е исково по молбата на Георги
Кордов, ЕГН с адрес гр.София, ул.

чрез адв. Войнова и адв. Янева против Камара на
инженерите в инвестиционно проектиране, БУЛСТАТ
131171235 със седалище в гр.София и адрес бул.Христо
Смирненски 1, ет.4, чрез управителя Иван Каралев.

Ищецът твърди, че е бил в трудово правоотношение с
ответника на основание тр.договор от 30.03.2012г., изменен и
допълнен с ДС от 24.01.2017г. с последна длъжност „председател
на съсловни организации“ с код по НКПД 11149024, при пълно
работно време и размер на основното му месечно възнаграждение
от 1840 лева и допълнително такова от 0.6 %.

Излага, се че ТД е бил прекратен със Заповед КИПП-ЦУ-021/
14.04.2020г. на Председателя на УС на основание чл.325, ал.1 от КТ
във вр. с чл.5.12, т.1 и т.3 от Устава на КИИП. Излага се, че това
уволнение е незаконосъобразно на няколко основания - заповедта
за прекратяване на ТД е немотивирана – не е посочено конкретно
основание за прекратяване на ТД. Посоченото в нея правно
основание – чл.325, ал.1 от КТ е непълно и неясно тъй като в тази
разпоредба за изброени дванадесет основание за прекратяване на
ТП. Излага се, че същата е незаконосъобразна и на основание
посочената в нея дата за прекратяване на договора – 14.04.2020г.,
тъй като това е в противоречие с разпоредбата на чл. 33, ал.2, т.3 от
КТ, съгласно която при прекратяване на ТП с предизвестие, то
същото следва да се счита за прекратено от момента на изтичане на
срока за това. Процесната заповед е издадена от некомпетентен за
това орган – липсва надлежно взето решение на УС за прекратяване
на ТП на ищеца, което решение съгласно разпоредбата на чл.5, ал.2
от ПВТР на КИИП е задължително. Излага се, че прекратяването е

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
Съдебен депозит

незаконосъобразно и поради това, че дори и да се приеме, че то е възникнало въз основа на избор, то в тази хипотеза при спазване на чл.339, ал.2 от КТ решението за прекратяване отново следва да бъде взето въз основа волята на избирателното тяло – в случая РК на КИИП, каквото липсва. Отделно от това се навежда, че Заповедта противоречи и на изрично прието решение на регионалното ръководство на РК на КИИП от 04.05.2020г. Не е налице и налице и хипотезата на чл.325, ал.1, т.8 от КТ.

При подробно изложени съображения и ангажиране на доказателства се претендира решение на съда, с което да бъде отменено уволнението на сочените основания, да бъде възстановен ищеца на заеманата преди уволнението длъжност; да бъде изплатено на ищеца обезщетение за оставане без работа за периода от 14.04.2020г. до 14.10.2020г. в размер на 13 700 лева. Ангажират се доказателства и се претендират разноски.

В срока за отговор е депозиран такъв, с който ответникът оспорва исковата молба като твърди, че ТП между страните е възникнало на основание законосъобразно-проведен избор за ищеца на длъжност „Председател на регионална колегия – София от 29.02.2012г., за който е изтекъл и втори мандат за същата длъжност след изтичане на първоначално – определения четиригодишен такъв с мандат от 2016г. до 2020г. Поради изтичане срокът на втория мандат и забраната на нормата на чл. 21, ал. 2 от ЗКАИИП – 18.02.2020г. – се излага, че е избран нов председател със Събрание от 18.02.2020г, а ищецът е бил без правно основание да заема длъжността, предоставена му въз основа на избор до този момент. Налице е основанието по чл.325, ал.1, т.8 от КТ във вр. с чл. 86, ал.1 и ал.3 от КТ и от момента на встъпване в длъжност на новоизбрания Председател ех леге е настъпило и прекратяване ТП с ищеца – 14.04.2020г. Не се оспорва, че заповедта за прекратяване на ТД е връчена по мейл на ищеца и при отказ за получаване по куриер, което не следва да води до незаконосъобразност на процедурата по уволнението още повече, че се навежда, че тази заповед е само с декларативно, а не и с конститутивно значение. С тези оспорвания на иска за отмяна на уволнението и за възстановяване на заеманата преди това длъжност се желае отхвърляне на исквете. Оспорват се и исквете за присъждане на обезщетение по чл. 255 от КТ като се излага, че този иск е недоказан както по период, така и по размер и основание. Ангажират се доказателства като се оспорва представения от ищеца правилник.

ВЪРНО СЪДИЛИЩЕ
Съдебен деловодател:

Искове са с правно основание по чл. 344, ал. 1, т.1, предл. първо и второ, чл. 344, ал.1, т.2 от КТ, 344, ал.1, т.3 от КТ във вр. с чл. 225, ал. 1 от КТ – за признаване на уволнение за незаконно и неговата отмяна, за възстановяване на ищеца на заеманата преди уволнението длъжност и за заплащане на обезщетение за оставане без работа поради незаконното уволнение за периода на оставане без работа.

След преценка поотделно и в съвкупност на събрания доказателствен материал, доводите и становищата на страните и като съобрази закона съдът намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Страните не спорят и се установява от приложеното допълнително споразумение към ТД с № 32/ 30.03.2012г. от дата 24.01.2017г., че ищецът Кордов считано от 01.01.2017г. е бил назначен на длъжността „Председател на съсловни организации“ с код по НКПД 11149024 при пълно работно време и с основно месечно възнаграждение от 1840 лева.

Не се спори помежду им, а и това е видно от заповед с № КИИП-ЦУ-021/ 14.04.2020г. на Председателя на УС на КИИП – д-р инж. Каралеев, че на тази дата е издадена заповед за прекратяване на ТП с ищеца Кордов, заемащ длъжността „Председател на Регионална колегия – София град“ с НКПД 11149024, считано от 14.04.2020г. като със същата е взето решение да му бъде изплатено и обезщетение за неползван платен годишен отпуск.

Спорно е и подлежи на доказване първото основание на ищеца за атакуване на така стореното уволнение, а именно дали заповедта за уволнение съдържа правни и фактически основания и ако съдържа такива дали те са достатъчно пълни, ясни и конкретни досежно причината за извършеното основание, поднесена под някое от визираните в КТ от законодателя основания за уволнение – тези по глава шестнадесета от КТ.

В атакуваната заповед – л.10 от делото, единственото основание, което е посочено от работодателя за прекратяване на ТП с ищеца е разпоредбата на чл.325, ал.1 от КТ във вр. с чл. 5.12, т.1 и т.3 от Устава на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, а в обстоятелствената ѝ част е изписано само, че се прекратява ТП с ищеца на длъжността „Председател на РК – София град, с НКПД 11149024, считано от 14.04.2020г.“ и да му бъде изплатено обезщетение по чл. 224 от КТ.

Заповедта е абсолютно немотивирана тъй като в нея не е отразено нито правно основание – в разпоредбата на чл.325, ал.1 от

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА
Съдебен делопровод

КТ, отнасяща се до общите основания за прекратяване на трудовото правоотношение, са изложени дванадесет на брой факти, с настъпването на които ТД между страните се прекратява, което изключва възможността за ищеца към датата на връчването ѝ да е наясно на какво точно основание е уволнен ерго неясно е и за съда при проверка законосъобразността на уволнението. Не е конкретизирано правното основание и с препращане на всички тези дванадесет основания към чл.5, т.12, т.1 и 3 от Устава евентуално, за да се изясни причината за уволнението. Видно от текста на тази разпоредба от Устава – който е представен и от двете страни и е с еднакво съдържание – е, че в текста ѝ се посочва, че Председателят на УС на Камарата първо ръководи цялостната работа на УС – т.1; второ ръководи ОС и заседанията на УС на КИИП – т.2 и трето подписва от името на Камарата всички заповеди, договори, споразумения, финансови документи и др. Или при горните мотиви настоящият състав намира, че още към датата на издаване на заповедта за уволнение на ищеца е била неясна причината за неговото уволнение при пълната липса на нейното фактическо описание и непълно посочване на правното ѝ такова.

Това дава основание на съда да приеме, че извършеното с нея уволнение е незаконосъобразно само без да се изследва спора по същество – при невъзможност да се определи какво следва да бъде установявано в този спор. Искът за отмяна на уволнение от 14.04.2020г. със заповед с № КИП-ЦУ-021 / 14.04.2020г. като незаконосъобразно следва да бъде уважен и стореното уволнение да бъде отменено, а ищецът да бъде възстановен на заеманата преди уволнението длъжност – „председател на съсловни организации“ с код по НКПД 11149024, при пълно работно време и размер на основното му месечно възнаграждение от 1840 лева и допълнително такова от 0.6 %.

Досежно иска по чл.344, ал.1, т.3 във вр. с чл.225, ал.1 от КТ същият е евентуален и при уважаване на главния иск за признаване на уволнението за незаконно, то съдът дължи произнасяне и по него. Разпоредбата на чл.225, ал.1 от КТ предвижда, че при незаконно уволнение работникът или служителът има право на обезщетение от работодателя в размер на brutното му трудово възнаграждение за времето, през което е останал без работа поради това уволнение, но за не повече от шест месеца.

От справка на трудова книжка в съдебно заседание от 26.01.2021г. и от справка за актуално състояние на ТД към 25.01.2021г. за ищеца Георги се установява, че към тази дата –

ВИРТУС ОРГАНИЗАЦИЯ
Съдебен деловодител:

25.01.2021г. ищецът е бил с последен ТД от 30.03.2012г при Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, който е бил прекратен на 14.04.2020г. Или съдът приема, че след 14.04.2020г. ищецът е останал без работа в период за повече от 6 месеца. Дължимо от работодателя е обезщетение за оставане без работа в пълен размер – към датата на постановяване на съдебното решение са изминали девет месеца. Относно размерът съдът следва да прецени същото съобразно приетото от съда заключение по СИЕ, което не е оспорено. Съгласно заключението на вещото лице брутното трудово възнаграждение на ищеца за периода, преди уволнението е в размер на 2283.37 лева или общо претенцията за шестмесечен период е на стойност от **13 700.22 лева** или в пълен размер следва да бъде уважен и този иск.

По правилото на чл.78, ал.1 от ГПК ответникът носи тежестта за направените в исковото производство разноси от работника, които са в размер на **1140 лева** за адвокатско възнаграждение.

По реда на чл. 78, ал. 6 от ГПК ответникът следва да заплати разноските по делото за възнаграждения на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза или **150 лева**, които са платени от бюджета на съда.

На същото основание ответникът следва да заплати и държавна такса по водене на делото в размер на **548 лева** по иска за обезщетение и още **100 лева** общо за двата иска – по чл.344, ал.1, т.1 и чл.344, ал.1, т. 2 от КТ.

На основание чл.242 ал.1 от ГПК съдът ще постанови предварително изпълнение на решението за присъденото обезщетение.

При горните съображения и на основание чл. 235 от ГПК Софийски районен съд

РЕШИ:

ПРИЗНАВА за незаконно и **ОТМЕНЯ** на основание чл.344, ал.1, т.1 предл. първо и второ извършеното със заповед № КИИП-ЦУ-021/ 14.04.2020г. на Председателя на УС на КИИП – д-р инж. Каралеев на основание на чл.324, ал.1 от КТ във вр. с чл. 5.12, т.1 и т.3 от Устава на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране „уволнение“ от датата 14.04.2020г. на инж. **Георги Кордов, ЕГН** на длъжност „Председател на Регионална колегия – София град“, НКПД 11149024 и

ВАРНО С ОРИГИНАЛА
Съдебен деловодител:

ВЪЗСТАНОВЯВА на основание чл.344, ал.1, т.2 от КТ Георги Кордов, ЕГН , на заеманата при ответника Камара на инженерите в инвестиционно проектиране, БУЛСТАТ 131171235 със седалище в гр.София и адрес бул.Христо Смирненски 1, ет.4, чрез управителя Иван Каралев длъжност „Председател на съсловни организации“ с код по НКПД 11149024, при пълно работно време и размер на основното му месечно възнаграждение от 1840 лева и допълнително такова от 0.6 %.

ОСЪЖДА на основание чл. 344, ал.1, т.3 във вр. с чл. 225, ал. 1 от КТ Камара на инженерите в инвестиционно проектиране, БУЛСТАТ 131171235 със седалище в гр.София и адрес бул.Христо Смирненски 1, ет.4, чрез управителя Иван Каралев да заплати на Георги Кордов, ЕГН : чрез адв. Войнова сумата от **13 700.22 лева** - обезщетение за оставане без работа поради извършеното уволнение за периода от 14.04.2020 за шест месеца – до 14.10.2020г. ведно със законовата лихва за забава от датата на подаване на исковата молба – 15.05.2020г. до окончателното им изплащане.

ОСЪЖДА Камара на инженерите в инвестиционно проектиране, БУЛСТАТ 131171235 със седалище в гр.София и адрес бул.Христо Смирненски 1, ет.4, чрез управителя Иван Каралев на основание чл.78, ал.1. от ГПК да заплати на Георги Кордов, ЕГН : чрез адв. Войнова сумата от **1140 лева** разноски по делото за заплатено възнаграждение за адвокат.

ОСЪЖДА Камара на инженерите в инвестиционно проектиране, БУЛСТАТ 131171235 със седалище в гр.София и адрес бул.Христо Смирненски 1, ет.4, чрез управителя Иван Каралев на основание чл. 78, ал. 6 от ГПК да внесе по сметка на СРС сумата от **648 лева** държавна такса по водене на делото, както и **150 лева** – разноски по делото за възнаграждение на вещо лице.

На основание чл. 242, ал.1 от ГПК Съдът постановява предварително изпълнение на решението в частта досежно присъдената сума по чл. 344, ал.1, т.3 във вр. с чл. 225, ал. 1 от КТ.

ЗАПИС ОРИГИНАЛ
Съдебен деловод: 101

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от съобщението до страните за неговото постановяване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:



